



MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR ŠTÁTNEJ STAVEBNEJ SPRÁVY

810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P.O.Box 100

Národná diaľničná spoločnosť, a.s. Bratislava	
19 -12- 2014	
Ev. číslo: 106524	Č. spisu:
ROZHODNUTIE	

Bratislava, 17.12.2014

Číslo: 27909/2014/B625-SV/77360/Gal

Stupeň dôvery: VJ



Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa:
02.01.2015
MDVRR SR Podpis

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor štátnej stavebnej správy (ďalej len MDVRR SR), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 2 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 8 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 403/2010 Z. z., na základe odvolania spoločnosti JURKI-HAYTON s.r.o., so sídlom Prístavná č. 2, 823 09 Bratislava, preskúmalo rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2014/75043/ZAD zo dňa 23.10.2014 o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ v odvolacom konaní a rozhodlo takto:

MDVRR SR podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku **zamieta** odvolanie spoločnosti JURKI-HAYTON s.r.o., so sídlom Prístavná č. 2, 823 09 Bratislava a rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2014/75043/ZAD zo dňa 23.10.2014 **potvrďuje**.

Odôvodnenie:

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len OÚBA) ako príslušný správny orgán podľa ustanovenia § 117b stavebného zákona v znení neskorších predpisov, vydal územné rozhodnutie č. OU-BA-OVBP2-2014/75043/ZAD zo dňa 23.10.2014 o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ pre navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava (ďalej len navrhovateľ).

Proti uvedenému rozhodnutiu OÚBA podala listom zo dňa 10.11.2014 v zákonnej lehote odvolanie spoločnosť JURKI-HAYTON s.r.o., so sídlom Prístavná č. 2, 823 09 Bratislava (ďalej len odvolateľ).

Odvolateľ ako vlastník a nájomca dotknutých pozemkov v odvolaní uplatňuje v zásade tie isté námietky ako v konaní o umiestnení predmetnej stavby a to so zámerom o optimálne umiestnenie predmetnej stavby vo vzťahu k nehnuteľnostiam v jeho vlastníctve, aby sa predišlo neodôvodnenému zásahu do výkonu jeho vlastníckych práv, vyplývajúcich z vlastníctva

k pozemkom a stavbám navrhnutým na zabratie pre uvedenú cestu, pričom namieta najmä nasledovné:

- považuje za potrebné do predmetnej dokumentácie zapracovať opodstatnené zmeny v umiestnení predmetnej cesty (v územnom konaní navrhol možnosti riešení s minimálnym zásahom do nehnuteľností v jeho vlastníctve), vyplývajúce z prerokovania návrhu na umiestnenie predmetnej stavby s navrhovateľom, ako je zrejmé aj z písomného čestného vyhlásenia zo dňa 21.10.2014, z ktorého obsahu vyplýva, že zámer navrhovateľa prezentovaný predloženou dokumentáciou na územné konania možno dosiahnuť bez toho, aby bolo potrebné odstrániť stavbu čerpacej stanice pohonných hmôt na prístavnej ulici v Bratislave v jeho vlastníctve;

- stavebný úrad určil v oznámení o začatí konania zákonom danú minimálnu lehotu na podanie námietok a pripomienok 7 pracovných dní od doručenia oznámenia. Z dôvodu, že o zámere navrhovateľa pri jeho príprave nebol odvolateľ ako vlastník dotknutých nehnuteľností upovedomený ani upozornený, musel sa v tejto lehote predovšetkým oboznámiť s podkladmi navrhovaného rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby na OÚBA a následne navrhované riešenie prerokovať s navrhovateľom s tým, že mu v spolupráci s projektantmi, ktorých oslovil, v takto krátkom čase navrhli možnosti rovnocenných riešení s minimálnym zásahom do nehnuteľností vo vlastníctve odvolateľa;

- záväznosť povinnosti navrhovateľa určená v osobitných podmienkach výroku rozhodnutia (piata v poradí) nie je určená jednoznačne, nakoľko výraz „prihliadať“ poskytuje možnosť rôznych výkladov spôsobu prihliadania.

OÚBA oboznámil s obsahom odvolania v súlade s ust. § 56 správneho poriadku, ostatných účastníkov konania listom č. OU-BA-OVBP2-2014/75043/ZAD-52 zo dňa 24.11.2014.

K odvolaniu sa vyjadril navrhovateľ listom č. 9673/30103/2014 z 5.12.2014, v ktorom uvádza: Navrhovateľ považuje odvolanie spoločnosti JURKI - HAYTON s.r.o. proti územnému rozhodnutiu o umiestnení predmetnej stavby za účelové a neopodstatnené z dôvodu, že navrhovateľ vyšiel maximálne v ústrety požiadavkám odvolateľa, a ako je aj uvedené vo výrokovej časti územného rozhodnutia, OÚBA námietke týkajúcej sa zachovania dopravného napojenia k jestvujúcej administratívnej budove a k tenisovým kurtom vyhovel tak, že vjazdy a výjazdy zostanú zachované a v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie bude prihliadnuté na záväzky navrhovateľa uvedené v jeho čestnom vyhlásení. Odvolateľ s textáciou čestného vyhlásenia súhlasil.

Následne OÚBA odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu s odvolaním a s kompletným spisovým materiálom súvisiacim s rozhodnutím, predložil listom č. OU-BA-OVBP2-2014/75043-ZAD zo dňa 4.12.2014 na MDVRR SR podľa ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku ako príslušnému odvolaciemu orgánu na rozhodnutie o odvolaní.

Podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku, odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

MDVRR SR, ako príslušný odvolací správny orgán v súlade s ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku podrobne preskúmalo odvolaním napadnuté rozhodnutie č. OU-BA-OVBP2-2014/75043/ZAD zo dňa 23.10.2014 spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci v celom

rozsahu, porovnávalo jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami správneho poriadku, stavebného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok, vyhodnotilo dôvody uvedené v napadnutom rozhodnutí ako aj námietky uvedené v odvolaní.

Podľa ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku, *správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.*

Podľa ust. § 32 ods. 2 správneho poriadku, *podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.*

Podľa ust. § 33 ods. 1 správneho poriadku, *účastník konania a zúčastnená osoba má právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.*

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona, *podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.*

Podľa ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona, *stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.*

Podľa ust. § 37 ods. 3 stavebného zákona, *stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.*

Podľa § 38 stavebného zákona možno bez súhlasu vlastníka vydať územné rozhodnutie na pozemky, ktoré je možné na navrhovaný účel vyvlastniť.

Podľa § 108 ods. 1) stavebného zákona *Pozemky, stavby a práva k nim, potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení vo verejnom záujme, uvedených v odseku 2, možno vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám možno obmedziť rozhodnutím stavebného úradu (ďalej len „vyvlastniť“).*

Podľa § 108 ods. 2) stavebného zákona *Vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre: písm. a) verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie.*

písm. f) výstavbu a správu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií vrátane zriadenia ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov.

Zo spisového materiálu vyplýva, že OÚBA v predmetnom územnom konaní v súlade s § 37 stavebného zákona posúdil návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov. OÚBA zároveň preskúmal návrh a jeho súlad s územnoplánovacou dokumentáciou.

Posúdenie všetkých možností umiestnenia navrhovanej stavby boli predmetom posudzovania alternatív trás vo viacerých variantoch na MŽP SR v rámci EIA. Návrh na umiestnenie predmetnej stavby rieši trasu výsledného variantu A2 z posudzovania vplyvov na ŽP podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Predmetná stavba rýchlostnej cesty R7 je v súlade koncepciou územného rozvoja Slovenska a s koncepciou rozvoja cestnej a diaľničnej siete SR, ako aj základnými strategickými dokumentmi v cestnej doprave. Stavba „Rýchlostná cesta R7“ bola definovaná uznesením vlády SR č. 523 z júna 2003. Podľa Koncepcie územného rozvoja Slovenska je súčasťou základnej siete diaľnic a rýchlostných ciest v koridore Bratislava – Dunajská Streda – Nové Zámky – Veľký Krtíš – Lučenec. Zároveň je súčasťou medzinárodného európskeho ťahu E 575 Bratislava – Győr. Stavba je v súlade so Stratégiou územného rozvoja Slovenska.

Rovnako bol preukázaný súlad navrhovanej stavby s územným plánom regiónu. Stavba rýchlostnej cesty je v súlade s ÚPN VÚC BSK. Podľa prílohy č. 1 k VZN BSK č. 1/2013 zo dňa 20.9.2013 je potrebné rezervovať koridor pre rýchlostnú cestu R7 v trase Bratislava – križovatka s diaľnicou D4 – Dunajská Lužná – križovatka s I/63 – hranica Bratislavského a Trnavského kraja a s jej grafickými časťami. Rýchlostná cesta R7 je zadaná ako verejnoprospešná stavba.

Predmetný návrh je tiež v súlade so záväznou časťou územného plánu hl. mesta Bratislavy vyhlásenej Všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, č. 10/2014, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, a všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014. Predmetná stavba je v záväznej časti územného plánu zaradená do zoznamu verejnoprospešných stavieb a stavieb vo verejnom záujme.

MDVRR SR na základe preskúmania spisového materiálu ďalej konštatuje, že rozhodnutia, stanoviská, záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov boli súhlasné a ich pripomienky boli zapracované do rozhodnutia o umiestnení stavby.

K námietkam uvedeným v odvolaní MDVRR SR uvádza:

OÚBA v súlade s ust. § 36 stavebného zákona oznámil začatie územného konania známym účastníkom konania a dotknutým orgánom, pričom upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania vzhľadom na to, že predložený návrh na vydanie územného rozhodnutia vyhodnotil ako dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby.

V oznámení o začatí územného konania v danej veci doručovanom verejnou vyhláškou a zverejnenou zákonným spôsobom OÚBA umožnil účastníkom konania nahliadať do spisového

materiálu, Zo spisového materiálu vyplýva, že oznámenie o začatí konania bolo odvolateľovi doručené do vlastných rúk, o čom svedčí doručka v spise. Mohol teda v konaní uplatniť svoje námietky a pripomienky, čo aj využil.

Zo spisového materiálu vyplýva, že v rámci prípravy predmetnej stavby v dokumentácii pre územné rozhodnutie dôjde k asanácii 86 objektov. Jedným z objektov je aj objekt čerpacej stanice vo vlastníctve odvolateľa. Na základe oznámenia stavebného úradu o začatí územného konania odvolateľ uplatnil námietky a pripomienky, ktoré viedli k stretnutiu s navrhovateľom za prítomnosti zástupcov MDVRR SR. Výstupom uvedeného stretnutia bolo čestné vyhlásenie, v ktorom navrhovateľ čestne vyhlasuje, že v ďalšom stupni projektovej prípravy v rámci dokumentácie k stavebnému povoleniu prepracuje projektovú dokumentáciu stavby rýchlостnej cesty R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz tak, aby stavba čerpacej stanice pohonných hmôt vo vlastníctve odvolateľa, ktorá je v dokumentácii pre územné rozhodnutie predmetnej stavby určená na asanáciu, zostala zachovaná a nemusela sa demolovať. Predmetná projektová dokumentácia pre vydanie stavebného povolenia bude v časti čerpacej stanice pohonných hmôt vypracovaná na základe zmeny technického riešenia vypracovanej v súlade s požiadavkami odvolateľa a dostupnými objektívnymi možnosťami, akceptujúc tak minimalizáciu zásahu stavebníka do objektu čerpacej stanice pohonných hmôt. OÚBA túto dohodu zohľadnil premietnutím do výroku rozhodnutia ako osobitnú podmienku pre ďalší stupeň projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a nie ako podmienku pre územné rozhodnutie.

Vzhľadom na uvedené MDVRR SR konštatuje, že v konaní a pri rozhodovaní OÚBA nebolo zistené porušenie hmotnoprávných a procesnoprávných predpisov, ktoré by prevyšovalo verejný záujem na príprave výstavby navrhovanej stavby a tým odôvodňovalo zrušenie odvolaním napadnutého rozhodnutia, preto MDVRR SR rozhodlo tak, ako znie výrok tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nemožno odvolať a je v inštančnom postupe konečné. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti Druhej hlavy Občianskeho súdneho poriadku.



Rajprichová
Ing. Viera Rajprichová, PhD.
riaditeľka odboru
štátnej stavebnej správy

Doručí sa: rozhodnutie bude doručené verejnou vyhláškou vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli MDVRR SR, pracovisko Lamačská 8, 845 14 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle MDVRR SR v časti „Verejné vyhlášky“

účastníkom konania:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava
2. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 04 Bratislava I

3. Hl. mesto SR, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
4. Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava
5. Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava
6. Zainterosovaná verejnosť podľa ust. § 24-27 zákona MŽP SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle záverečného stanoviska č. 2303/13-3.4/ml zo dňa 18.11.2013 :
 - Ing. Eva Takáčová, Stromová 3, 900 42 Dunajská Lužná
 - Klára Hornišová, Lipského 11, 841 01 Bratislava
 - SPARKS, s.r.o., Gagarinova 7/a, 821 03 Bratislava
 - SOS/BirdLife Slovensko, Mlynské Nivy 41, 821 09 Bratislava
 - Úsvit pri Dunaji, PD – Dunajská Lužná, Košariská 192/42, 900 42 Dunajská Lužná
 - Jana Turanská, Čiližská 6, 821 07 Bratislava
 - SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava
 - Bratislava Freight Village, a.s., Panenská 6, 811 03 Bratislava
 - GEOTest, Bratislava spol. s.r.o., Stavbárska 27, P.O.BOX 4, 820 08 Bratislava
 - Bratislavské regionálne ochrannárske združenie, Godrova 3/b, 811 06 Bratislava
 - Záhradkárska osada Bratislava, Vlčie Hrdlo 2-16
 - Martina Dobiášová, Nové Záhrady VII/18, 821 05 Bratislava
 - Obec Dunajská Lužná, Jánošíkovská 466/7, 900 42 Dunajská Lužná
7. Známym a neznámym právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, vrátane bytov, môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté
 - vlastníkom pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované
8. JURKI-HAYTON s.r.o., Prístavná 2, 821 09 Bratislava
9. Jozef Talajka, Alžbetin Dvor 5, 900 42 Miloslavov
10. Ing. Jozef Hajdu, Alžbetin dvor 642, 900 42 Miloslavov
11. Hlavné mesto SR, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
12. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Radničné nám. 8, 969 01 Banská Štiavnica
13. Málasi – Csomor Štefan, Osuského 36, 851 03 Bratislava
14. PaedDr. Silvia Matíková, Komenského 11, 060 01 Kežmarok
15. Ján Nadaský, Macharova 9, 851 01 Bratislava, adresa na doručovanie: Lúčna 15, 821 05 Bratislava
16. Alžbeta Nadaská, Macharova 9, 851 01 Bratislava, adresa na doručovanie: Lúčna 15, 821 05 Bratislava
17. SR – Okresný úrad Bratislava, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
18. Zoltán Roth, Radvaň nad Dunajom 102, 946 38 Radvaň nad Dunajom
19. Alžbeta Rothová, Radvaň nad Dunajom 102, 946 38 Radvaň nad Dunajom
20. MIJOS, Mlynské nivy 56, 821 09 Bratislava
21. Eva Foltínová, Majerníková 24, 841 05 Bratislava
22. Mária Mociková, Jašíková 17, Bratislava, adresa na doručovanie: Komárňanská 99, 821 05 Bratislava
23. Milan Mocik, Jašíková 17, Bratislava, adresa na doručovanie: Komárňanská 99, 821 05 Bratislava
24. Olga Jurakova, Jaskovy rad 171, 831 01 Bratislava
25. František Szaras, Seberíniho 11, 821 03 Bratislava

26. Júlia Szarasová, Seberíniho 11, 821 03 Bratislava
27. Ján Rajtár, Geologická 14, 821 06 Bratislava
28. Viera Rajtarová, Geologicka 14, 821 06 Bratislava
29. Slovenský pozemkový fond, Búdková cesta 36, 811 04 Bratislava
30. František Egyed, Mesačná 3242/8, 821 02 Bratislava
31. Ing. Oldrich Michera, Perlitová 1804/20, 140 00 Praha
32. Arleth Jozef, Zámocká 7327/23, Bratislava
33. Maťková Mária, Landauová 1814/30, 841 01 Bratislava
34. Verejné prístavy, a.s., Prístavná 10, 821 09 Bratislava

- neznámi vlastníci a vlastníci, ktorých pobyt nie je známy- pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované:

35. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3544/4 v katastrálnom území Ružinov
36. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3399 v katastrálnom území Ružinov
37. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3403/3 v katastrálnom území Nivy
38. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3481 v katastrálnom území Nivy
39. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3482 v katastrálnom území Nivy
40. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3482/3483 v katastrálnom území Nivy
41. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3483 v katastrálnom území Nivy
42. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3437 v katastrálnom území Nivy
43. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 4081/19 v katastrálnom území Nivy
44. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 4081/6 v katastrálnom území Nivy
45. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 15406/7 v katastrálnom území Nivy
46. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 15405/21 v katastrálnom území Nivy
47. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 15405/22 v katastrálnom území Nivy
48. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3851/6 v katastrálnom území Nivy
49. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3398/1 v katastrálnom území Nivy
50. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3398/2 v katastrálnom území Nivy

-na vedomie dotknutým orgánom a organizáciám :

51. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Slobody 6, 811 05 Bratislava
52. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
53. Hl. mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
54. Hl. mesto SR Bratislava - Magistrát hl. mesta SR Bratislava (odd. správy komunikácií, odd. Územ. generelov a GIS, odd. dopravného inžinierstva, odd. dopravného plánovania a riadenia dopravy), Primaciálne nám.1, 814 99 Bratislava I
55. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
56. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4
57. Okresný úrad Bratislave, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava I
58. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajnorská 98/D, 831 04 Bratislava
59. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava
60. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov a referát pôdohospodárstva, Staromestská 6, 814 40 Bratislava

61. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Ba, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1
62. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Ba, Radlinského 6, 811 01 Bratislava
63. Krajské riaditeľstvo PZ v BA, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava 1
64. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX. 26, 820 09 Bratislava 29
65. Úrad verejného zdravotníctva, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava
66. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 04 Bratislava 1
67. Slovenský pozemkový fond, regionálny odbor, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava
68. Ministerstvo pôdohospodárstva a RV, Dobrovičova 12, 82 66 Bratislava
69. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 831 03 Bratislava 3
70. Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
71. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium PZ, Račianska 45, 812 07 Bratislava
72. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Nám. Slobody 6, 811 05 Bratislava
73. Regionálne cesty Bratislava, Čučoriedkova 6, 827 12 Bratislava
74. Letové prevádzkové služby SR, š.p., Ivanská cesta 93, 823 07 Bratislava 216
75. Obvodný banský úrad Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava
76. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., o.z. Bratislava Povodie Dunaja, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
77. Vodohospodárska výstavba š.p., Karloveská 2, 842 04 Bratislava 4
78. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava 1
79. Pamiatkový úrad SR, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava 46
80. Slov. zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava 5
81. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava 4
82. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava
83. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
84. Železnice SR, GR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
85. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava 1
86. bts.aero, Letisko M.R. Štefánika-Airport Bratislava, a.s. (BTS), P.O.Box 160, 823 11 Bratislava 216
87. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
88. SHMU, Jeséniova 17, 833 15 Bratislava
89. Dopravný podnik Bratislava a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava 1
90. Lesy SR š.p., GR, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
91. Lesy SR š.p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
92. Mestské lesy v Bratislave, Cesta mládeže 4, 831 01 Bratislava
93. Slovnaft a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava
94. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
95. Štátna ochrana prírody SR, regionálne centrum ochrany prírody, Mlynská dolina 1, 811 04 Bratislava
96. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, odbor Geofondu, Mlynská dolina 1, 817 04 Bratislava

- na vedomie správcom inžinierskych sietí

97. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
98. Slovenský plynárenský priemysel, š.p., Mlynské Nivy 44/a , 825 11 Bratislava 26
99. SPP Distribúcia a.s., Mlynské Nivy 44/b , 825 11 Bratislava 26
100. ZSE a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
101. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
102. Slovenské elektrárne, a.s., Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava 2
103. Bratislavská teplárenská a.s., Bajkalská 21/A, 829 05 Bratislava
104. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
105. Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
106. Transpetrol a.s., Šumavská 38, 821 08 Bratislava
107. SWAN a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava 4
108. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava 2
109. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
110. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 850 00 Bratislava 5
111. Türk Telekom International SK, s.r.o., Haanova 12, 85104 Bratislava 5
112. Siemens, s.r.o., Verejné osvetlenie, Lamačská cesta 3, 841 01 Bratislava
113. GTS Slovakia a.s., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava 5
114. SITEL s.r.o., Kopčianska 20/C, 851 01 Bratislava 5
115. MICHLOVSKÝ s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
116. Telekom Servis s.r.o., Pluhova 1/A, 900 28 Ivánka pri Dunaji
117. O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinová 24, 851 01 Bratislava
118. PROGRESS-TS s.r.o., Rovinka 938, 900 41 Rovinka
119. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26

Co :

120. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava
121. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 04 Bratislava 1
122. Hl. mesto SR, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava – so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli
123. Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava – so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli
124. Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava – so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli
125. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava - so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Pečiatka a podpis:

Pečiatka a podpis:



Faint text at the bottom of the page, including what appears to be a page number '11' and some illegible characters.