

Uchádzač pre časť (b) (len deväťročná zmluva) a ako dodávateľ železničných koľajových vozidiel iného uchádzača pre časť (a) (aj jednoročná, aj deväťročná zmluva).

Uchádzač pre časť (b) (len deväťročná zmluva) a ako dodávateľ železničných koľajových vozidiel iného uchádzača pre časť (a) (aj jednoročná, aj deväťročná zmluva)

Zvažujeme účasť ako uchádzač pre časť (b) (deväťročná zmluva). Uvažovali sme tiež o dodávke železničných koľajových vozidiel pre iného uchádzača pre časť (a) (aj jednoročná, aj deväťročná zmluva).

Vzhľadom na skutočnosť, že železničné koľajové vozidlá nie sú ľahko dostupné, zvýšili by sme tým počet ponúk pre vyhlasovateľa priameho zadania, a tým aj spravodlivá hospodárska súťaž. Okrem toho, keďže dodávame železničné koľajové vozidlá len na účely ponuky iného uchádzača na jednoročnú zmluvu, nepredpokladáme vlastnú ponuku v tejto časti a teda nekonkurujeme inému uchádzačovi.

Podľa rozsudku Súdneho dvora EÚ zo dňa 23.12.2009, C-376/08, je prípustná aj viacnásobná účasť hospodárskeho subjektu ako uchádzača a člena skupiny dodávateľov, ak uchádzač preukáže, že ponuky boli vypracované nezávisle od seba, a že neexistuje riziko ovplyvnenia hospodárskej súťaže. V našom prípade by sme predložili vlastnú ponuku len na časť (b) (deväť ročná zmluva), a dodali by sme železničné koľajové vozidlá pre jednoročnú zmluvu pre iného uchádzača v časti (a).

Predpokladáme preto, že by nebolo v rozpore s podmienkami vyhlasovateľa, ak by sme predložili vlastnú ponuku na časť (b), a zároveň dodali železničné koľajové vozidlá pre iného uchádzača na účely jednoročnej zmluvy v časti (a), ak by boli splnené tieto podmienky:

- v časti (b) by sme predložili len jednu ponuku (našu vlastnú ponuku), v časti (a) by sme boli obmedzení postavením dodávateľa výlučne v rozsahu železničných koľajových vozidiel pre iného uchádzača na jednoročnú zmluvu (nie na deväťročnú zmluvu), ale neboli by sme súčasťou tohto iného uchádzača ani jeho skupiny. To by bolo v súlade s oddiel G.5 (podľa, ktorého je možno predložiť len jednu ponuku);

- Akákoľvek výmena informácií medzi druhým uchádzačom a nami by bola prísne obmedzená na informácie, ktoré sú potrebné na zabezpečenie našej dodávky koľajových vozidiel požadovaných pre jednoročnú zmluvu v časti (a). Z uvedeného dôvodu by sme

- My ako dodávateľ oznámili druhému uchádzačovi len ceny a ďalšie podmienky dodania našich železničných koľajových vozidiel pre časť (a), ale nie cenu a podmienky našej vlastnej ponuky pre časť (b);
- Rovnaký spôsobom by druhý uchádzač nezverejnil cenu a podmienky svojej ponuky na časť (a).

Sú tieto predpoklady správne? Ak sú nesprávne, môžeme vás požiadať, aby ste vysvetlili, do akej miery v čom sú nesprávne a/alebo by ste špecifikovali ďalšie predpoklady.

- Áno uvedený predpoklad je správny. Takýto postup zo strany uchádzača je možný, avšak pri jeho realizácii musí byť dodržaná spravodlivá hospodárska súťaž.

Zadania zákazky a vyhodnotenie ponúk

Hoci je postup zvolený vyhlasovateľom definovaný ako postup priameho zadania, predpokladáme, že jednoročná zákazka bude zadaná najlepšej ponuku na jednoročnú zákazku predloženej v časti (a), a že vyhodnotenie ponúk na jeden rok hodnotiacou komisiou sa uskutoční prísne v súlade s kritériami

vyhodnotenia ponúk, a že to isté platí aj pre deväťročnú zákazku, ktorá bude zadaná výlučne na základe vyhodnotenia ponúk na deväťročnú zákazku predložených v častiach (a) a (b).

Prosím, informujte nás, či je náš predpoklad správny. Ak je nesprávny, prosíme Vás o vysvetlenie.

- V procese priameho zadania linky na trase Bratislava – Dunajská Streda – Komárno je cieľom MDV SR postupovať hospodárne a efektívne vybrať najlepšiu ponuku pre oba zmluvné vzťahy.