

ZÁVEREČNÁ SPRÁVA O ODBORNOM ŠETRENÍ ACCIDENTU parašutistickej nehody

Prevádzkovateľ: Slovenský národný aeroklub, člen Aeroklubu PK SNA

Organizátor parašutistickej prevádzky: Aeroklub Dubnica nad Váhom

Miesto, dátum, čas PN: letisko Slávnica 01.05.2017 11:13 UTC

1. Údaje o parašutistovi:

občan Slovenskej republiky, vek 41 rokov.

2. Druh a rozsah zranenia, vzniknutá škoda:

Druh a rozsah zranenia: zlomenina ľavého predkolenia.

Vzniknutá škoda: bez škody na padáčkovej a inej technike.

3. Kvalifikácia a skúsenosti:

Platnosť preukazu *: do 27.01.2019

Počet zoskokov : 457

Získaná licencia: „ C “

Inštruktorské oprávnenie : Inštruktor

Iné údaje : držiteľ platného oprávnenia „ Balič hlavných padákov “.

4. Údaje o padáku, úlohe a výške:

Typ padáku a výrobné číslo : -

Obal s postrojom: WINGS W18 v.č.: 11806

Hlavný padák: SONIC 190 v.č.: SC190141007VDF na zoskok balený dňa: 01.05.2017

Záložný padák: DECELERATOR 180 v.č.: 0436 balený dňa: 20.09.2016, platnosť do: 20.09.2017

AAD prístroj: VIGIL II v.č.: 43747

Číslo úlohy a výška: úloha č.9 , HLAVA VII., Smernice V-PARA-2, 1500 m/nT

5. Riadiaca smena:

Výsadkový sprievodca: Samostatné vysadenie

Dozorný ustrojovania: Samostatné

Typ lietadla: PILATUS PC-6, OM-FAA

6. Meteorologické podmienky:

Smer a rýchlosť vetra: zo smeru 40°- 60°, 5-6 m/s.

Druh, množstvo a výška oblačnosti: Cavok

* V prípade, že parašutista nie je držiteľom preukazu parašutistu uvádza sa dátum ukončenia lekárskej prehliadky.

7. Popis a bližšie určenie miesta pristátia /dopadu/:

Poľná plocha cca 500 m severne od letiska.

8. Priebeh zoskoku a popis PN:

dňa 01.05.2017 bola v Aeroklube Dubnica nad Váhom - letisko Slávnica organizovaná parašutistická prevádzka, ktorej účastníci boli slovenskí parašutisti. Výsadky sa vykonávali z lietadla PC-6 z výšky 1500 a 4000 m/nT. V 8. výsadekovej lete vykonával zoskok aj vyššie uvedený parašutista z výšky 1500 m/nT. Bol to jeho druhý zoskok v danom dni. Po cca 7 sekundovom voľnom páde, približne vo výške 1200 m/nT, vykonal vytiahnutie a odhodenie výťažného padáča za účelom otvorenia hlavného padáka. Následne mal nastať priebeh samostatného otvárania hlavného padáka a postupné zbrzdžovanie voľného pádu. Uvedený priebeh nenastal a parašutista pokračoval vo voľnom páde. Následne vykonal ešte raz kontrolu výťažného padáča, aby sa presvedčil, či náhodou nie je stále na svojom mieste. Po zistení skutočnosti, že výťažný padáček už nie je na svojom mieste a nenastal proces otvárania hlavného padáka, vykonal odhoz (vytiahol odhozový uvoľňovač) a následne vo výške cca 700 m/nT vykonal otvorenie záložného padáka, ktorý sa okamžite a plne funkčne otvoril. Parašutista pokračoval v lete na plne funkčnom záložnom padáku, pričom za sebou vliekol výťažný padáček hlavného padáka, ktorý následne otvoril obal hlavného padáka a došlo k postupnému plneniu vrchlíka hlavného padáka. Aj napriek tomu, že hlavný padák bol odpojený od nosného postroja, nedošlo k jeho okamžitému odleteniu od postroja pokiaľ parašutista ešte neodpojil spráženie umiestnené na ľavej strane postroja, čím sa uvoľnil ľavý voľný koniec hlavného padáka. Medzitým sa pravý voľný koniec hlavného padáka omotal o pravú nohu parašutistu, čo zabránilo odleteniu plniaceho sa vrchlíka hlavného padáka. Aj napriek snahe parašutistu odmotat voľný koniec hlavného padáka z pravej nohy sa mu to nepodarilo. Vplyvom čiastočne naplneného vrchlíka hlavného padáka, ktorý bol spojený s telom parašutistu za nohu, došlo k čiastočnej deformácii vrchlíka záložného padáka s následnou rotáciou. Uvedená konfigurácia padákov mala za následok zvýšenie pádovej rýchlosti. Parašutista za zvýšenej pádovej rýchlosti dopadol na plochu poľa cca 500 m severne od letiska.

9. Doplnkové informácie:

9.1.) Padáková technika:

- a) Pri vizuálnej kontrole postroja s obalom neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by mali vplyv na nekorektné otváranie hlavného padáka. Taktiež pri kontrole výťažného padáča, lemovky a otváracieho trňa slúžiaceho na otváranie hlavného padáka neboli zistené žiadne poškodenia alebo skutočnosti, ktoré by mohli mať za následok nefunkčnosť pri otváraní hlavného padáka.
- b) Na padáku bol použitý bezpečnostný prístroj Vigil II. Bezpečnostný prístroj bol správne nainštalovaný a zapnutý v móde „PRO“. Pyropatróna nebola aktivovaná, čo potvrdzuje skutočnosť, že posledných 256 m/nT nebola prekročená pádová rýchlosť 35 m/s.
- c) Pri celkovej kontrole dokumentácie padákovkej techniky sa môže konštatovať, že predmetná padáková technika bola prevádzkovaná a udržiavaná v zmysle platnej legislatívy a neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by mohli mať vplyv na vznik accidentu.

9.2.) Organizácia a riadenie parašutistickej prevádzky:

Organizovanie parašutistickej prevádzky bolo vykonávané Aeroklubom Dubnica. Pre uvedený deň bola prevádzka zahájená podpisom riadiaceho zoskokov a vedúcim letovej prevádzky v Knihe riadiaceho zoskokov. Pri kontrole riadenia prevádzky neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré mohli mať vplyv na vznik mimoriadnej udalosti.

9.3.) Konštatovanie známych skutočností:

- a) Jednalo sa o skúseného a aktívneho parašutistu s platným inštruktorským oprávnením a s oprávnením na balenie hlavných padákov. Za posledné dva roky vykonal cca 87 zoskokov a v roku 2017 vykonal 31 zoskokov.
- b) Parašutistovi sa pri predmetnom zoskoku nepodarilo otvoriť svoj hlavný padák výťažným padáčikom určeným na otváranie hlavného padáka. Následne vykonal vytiahnutie odhozového uvoľňovača a otvorenie záložného padáka. Popísaný postup bol vykonaný správne a v súlade s postupmi na riešenie konkrétnej mimoriadnej parašutistickej situácie.
- c) Presná príčina neotvorenia sa obalu hlavného padáka nebola zistená.
- d) Pravdepodobná príčina zamotania pravého voľného konca hlavného vrchlíka o pravú nohu bola pôsobená tým, že ľavý voľný koniec bol pridržený na postroji sprážením a neodletel súčasne s pravým.

9.4.) Cudzie zavinenie:

Pri šetrení príčin a vzniku mimoriadnej udalosti neboli zistené žiadne skutočnosti zavinenia alebo vplyvu tretej osoby – parašutistu na vznik mimoriadnej udalosti.

* V prípade, že parašutista nie je držiteľom preukazu parašutistu uvádza sa dátum ukončenia lekárskej prehliadky.

10. Príčina PN:**10.1.)** Hlavnou príčinou parašutistickej nehody:

Hlavnú príčinu vzniku accidentu (neotvorenia hlavného padáka) sa v čase šetrenia nepodarilo zistiť. Pravdepodobne sa jednalo o zhodu nešťastných náhod.

10.2.) Bezprostrednou príčinou parašutistickej nehody:

Dopad parašutistu za zvýšenej pádovej rýchlosti.

11. Opatrenie k zvýšeniu bezpečnosti:

- Vykonať rozbor mimoriadnej udalosti s parašutistickým personálom SNA v rámci periodických školení.

V Žiline, dňa 31.05.2017